

שאלת התורה

העוסק דתורה באורח החובה

1. אישכחניה דקא רבו קראי אהודי כתיב פלם מעגל רגלך וכל דחבך יכונו וכתיב אורח דייסן תפלם לא קשיא כאן במצוה שאפשר לעשותה עיי אחרים

מתני' גלות מצוה פטורין מן המכה חולין ומשמישהו פטורין מן המכה איכלין ושוחין עראי ריחן לסוכה גמ' מדים דתרי כשבתך בביתך פרם לעוסק במצוה ובלכתך בדרך פרם לחרי

ע"כ

כאן במצוה שאי לעשותה עיי אחרים הדר יתבי וקא מבעי להו כתיב יקיה היא מפנינים וכל תפיץ לא ישו בה הא תפיצי שמים וישו בה וכתיב כל תפיצים לא ישו בה דאפילו תפיצי שמים לא ישו בה כאן במצוה שאפשר לעשותה עיי אחרים כאן במצוה שאי אפשר לעשותה עיי אחרים

ע"כ

כומר שקל מטה וינין כן חזו מטה גדולה ופסה הגדולה: ופסיב פרם מים פן ספלה. דמסמח כל מטה שקבל לידך עסה לוחה בין גדולה בין קטנה ולא מניח קטנה מפני הגדולה: מנוס טאפסר לפסוס פיי פסיס. תפלם פלם מעגל רגלך שתפסה לוחה הגדולה והצריך ישו קטנה:

וכמוס פסיס נפסוס פיי פסיס. אל תפלם אלף מטה שח לידך בין גדולה בין קטנה עסה: וכל ספלין לא ישו כס. שתכבל כל תפליך כשכיל שתפסוק בתורה: ספלי פסיס ישו כס. כלומר שאם יש לך לפסוק בתורה תכבל תורה ושקו בתורה: תורה אור דפסילו פפלי פסיס לא. דמכיל מטה ושקו בתלמוד תורה.

ע"כ

והשחא דאברת מדינה ומדינה ועיר ועיר לדרשה משפחה ומשפחה לכאי אחא אמר רבי יוס בר תינא להביא משפחות כדענה ולחיה שמכבלין עבודתן ובאין לשמע מקרא מגילה דאמר רב יודנה אמר רב כרתנים בעבודתן ולוים ברוכנין ישראל במעמון חולן מבטלין עבודתן ובאין לשמע מקרא מגילה תניא גמי רבי כרעים בעבודתן ולוים ברוכנין ישראל במעמון חולן מבטלין עבודתן ובאין לשמע מקרא מגילה מכאן סמכו של בית רבי שמבטלין תלמוד תורה ובאין לשמע מקרא מגילה קל וחמיר מעבודה

ע"כ

אע"פ שאמרו העוסק במצוה פטור מן המצוה אין תלמוד תורה בכלל זה אלא מי שהיה עוסק בתורה ואירעה מצוה לידו אם אפשר לאותה מצוה על ידי אחרים אין לו לבטל עליה ואל תשיבני בטול תורה להוצאת המת ולהכנסת כלה שאף הם אי אפשר באחרים בראוי לה שהכל צריכין להם להרבות בכבוד ואם אי אפשר לו על ידי אחרים כגון שאין שם ראוי לה אלא הוא או שהיא מצוה המוטלת על גופו כגון לולב ושופר וכבוד אב ואם וקבורת מת מצוה במקום שאין לו קוברים ודומיהם המצוה קודמת ומבטל תלמוד תורה כדי לקיימה ואינו מפקיע חיובה מעליו בקיום מצוה תלמוד תורה אפי' מצוה קלה ואע"פ שהעוסק במצוה פטור מן המצוה לא נאמר כן בתלמוד ואתורה הואיל ועקרה לידיעת קיום שאר מצות מבטלין אותה בצביל כל מצוה שאי אפשר לקיימה על ידי אחרים כך היא ששת גדולי המפרשים

ע"כ

והבנתו ויש בכך בחינת ביטול מצוה כבכל מעשה מצוה שהוא מפסיק באמצע עשייתה, וכן הוא גם במצות סיפור יציאת מצרים ופשוט דצריך להפסיק אפילו באמצע סיפור וענין כדי לקיים מצות מצה שזמנה עוברת אף שיש בכך ביטול סיפור נמשך והפסקתה. ובאמת צריך עיון אצלי אם כל רגע וכל מילה של ת"ת הוי מצוה בפני"ע ואפשר דאינו מקיים מצות ת"ת אלא בלימוד דבר מסויים כגון מימרא או הלכה ולא במילה בעלמא שאין בו ידיעה מסויימת, והלא מסתבר דעיקר מצות ת"ת הוא המביא לידיעת התורה דהלא נצטוינו ללמוד ע"מ לעשות ואף דיש מצוה בלימוד מלבד חובת ידיעת התורה והרב בשו"ע בהל' ת"ת חלקו לשנים מ"מ מסתבר דכל מצות הלימוד הוא כמה שיש בו ידיעה.

ולפי זה נראה דההולך ללמוד תורה פטור מכל המצוות כיון דהליכה זו מעשה נמשך הוא ככל מעשה מצוה שפוטרת ממצוה אחרת ולא גרע ההולך ללמוד תורה מהולך לקיים מצוה אחרת שפטור מן המצוה.

אך באמת יש לדחות מהלך זה והדברים אינם, דפשוט דהמפסיק באמצע לימודו הוי כמפסיק במעשה המצוה דאף אם נניח דבכל רגע של לימוד התורה מקיים המצוה בפני עצמה מכל מקום יש המשך גם בלימוד דהלא מצוה הוא כושנתם שיהיו ד"ת מחודדין בפין והמפסיק מלימודו מבטל את שטף עיונו

ובתחלה אמרתי בזה דלא אמרו דעוסק במצוה פטור מן המצוה אלא כאשר הוא עוסק במעשה נמשך והוא צריך להפסיקה ולבטלה לזמן כדי לקיים מצוה אחרת ופטור לעשות כן, אבל בת"ת דכל רגע של תלמוד תורה מצוה היא בפני עצמה וכמבואר בשנות אליהו להגרי"א בריש מסכת פאה דכל מילה של תורה מצוה בפני עצמה היא תמצא שכאשר הוא מפסיק מלימודו אין כאן ביטול והפסק של ומעשה נמשך דכל רגע עומד בפני"ע, א"כ אמרינן דעדיף לקיים מצות קריאת שמע שהיא חיובית מאשר לקיים מצוה חדשה של תלמוד תורה, דאינו מבטל מצוה מפני חבירתה אלא שנמנע מלקיים מצוה חדשה של תלמוד תורה משום מצות קריאת שמע.

דהנה כתב הרמב"ם כפט"ו מאישות ה"ב
 ואם היה עוסק בתורה וטרוד בה
 והיה מתיירא מלישא אשה כדי שלא יטרח
 במזונות בעבור אשתו ויבטל מן התורה
 הרי זה מותר להתאחר, שהעוסק במצוה
 פטור מן המצוה וכל שכן בתלמוד תורה"
 ולכאורה תמוך דהרי בת"ת לא אמרין
 דפטור מן המצוה כמבואר בגמרא ארוכה
 שאין עליו חולק וגם הרמב"ם הלא כתב
 בפ"ג מהל' תלמוד תורה ה"ד היה לפניו
 עשיית מצוה ותלמוד תורה אם אפשר
 למצוה להעשות ע"י אחרים לא יפסיק
 מלימודו ואם יעשה המצוה ויתזור
 לתלמודו הרי דהעוסק בת"ת אינו פטור
 מן המצוה, וא"כ סתו הרמב"ם דברי עצמו
 ודבריו נסתרים מדברי הגמ'.

אלא נראה ביאור הדבר, דאף דמבטל
 תלמוד תורה בקיום המצוה אין זה
 אלא לבטל זמן מסוים של ת"ת כדי לקיים
 מצוה מסויימת ואח"כ יחזור לתלמודו כמו
 שכתב הרמב"ם שם בהל' ת"ת אבל אם על
 ידי קיום המצוה יבטל מת"ת ביטול כללי
 ולא יוכל להתעלות בתורה ולהיות ת"ת
 אלא עם עמי הארץ יהיה חלקו, פשוט
 וברור דמבטל את המצוה על מנת לתלמוד
 תורה דהלא על ת"ת נאמר כי היא חייבת
 ואורך ימיכם ואת עם הארץ דימו חז"ל
 לבהמה (פסחים מט ע"ג) ואם אמרו העוסק
 במצוה פטור מן המצוה ק"ו שלא יבטל
 ביטול כללי מת"ת כדי לקיים מצוה
 מסויימת דהלא גדול ת"ת מכל המצוות וזה
 כונת הרמב"ם דמי נשיאת אשה יבטל דרך
 בה ומתירא שע"י נשיאת אשה יבטל דרך
 לימודו ודביקותו בתורה מותר לו להתאחר
 וק"ו הוא מהעוסק במצוה דפטור מן
 המצוה, ואין זה דומה למה שצריך לבטל
 שעה מסויימת של ת"ת בשביל קר"ש או
 מצוה שא"א לעשותה ע"י אחרים.

ובדרך זה יש להבין גם את שיטת הר"י
 מקורביל דשימוש ת"ת דוחה קיום
 התורה התעלות כללית ויגדל בתורה
 ובדרכי הבנתה מותר לו לבטל מן המצוה
 כדי להתעלות במעלות התורה וגדולתה,
 ובד"ו יש ליישב את דברי רש"י בסוכה
 כ"ה שהם דברי הגמ' שם בדף ל"ו דההולך
 ללמוד תורה אצל רבו פטור מן הסוכה
 כמבואר, וד"ק בכ"ז.

וזו נראה ביאור הנהגת בן עזאי שביטל
 מצות פו"ר ואמר מה אעשה ונפשי
 חשקה בתורה והביאו הרמב"ם להלכה
 בהל' אישות פט"ו הלכה ג' מי שחשקה
 נפשו בתורה תמיד ושונה בה כבן עזאי
 ודבק בה כל ימיו ולא נשא אשה אין בידו
 עון" ותמהו בזה האחרונים וכי מותר
 לבטל לגמרי מצות עשה בשביל ת"ת
 והלא מצות פו"ר א"א להעשות ע"י
 אחרים דכל אדם מצווה כפריה ורביה,
 ונראה להנ"ל דמי ששונה בתורה תמיד
 כבן עזאי וע"י נשיאת אשה לא יוכל
 לדבוק בתורה ללא הפסק והפרעה אם
 ביטל מן המצוה אין בידו עון דק תלמוד

תורה מסוים בטיל מפני קיום המצוה ולא
 דבקות מוחלטת בתורה כנ"ל, (והארכתי
 בכל דין זה דכן עזאי במקום אחר וקצתי
 כאן כי אין כאן מקומו).

וכ"ז מרומז בלשונו הזהב של הרמב"ם
 שכתב שם בהל' ת"ת "ויתחור
 לתלמודו" וצ"ב מאי קמ"ל והלא פשוט
 דלאחר שגמר את קיום המצוה יחזור
 לתלמודו, אלא נראה כמבואר דק במצוה
 שבגמר עשייתה יוכל לחזור לתלמודו
 מבטל תלמודו לקיום המצוה אבל אם ע"י
 קיום המצוה יבטל מן התורה ביטול כללי
 ולא יהיה בידו לחזור לתלמודו אינו מבטל
 מן התורה כלל וד"ק בכ"ז.

17

מנחת
 אלה
 פ"א ע"א ת"ת

18

כפי טוכה כה

1 מתני' שלוחי מצוה. הולכי נדק
 מזה טון ללמוד תורה ולהקביל פני
 רבו ולפדות שניים: פטורין מן הסוכה
 ואפי' בשעת קיימן

19

בינונים
 ומה שיש להבין בזה
 ומה שיש להבין בזה
 ומה שיש להבין בזה

20

1 וכפי זה בחורים ההולכים ללמוד תורה פטורים כ
 המצות כל זמן שהם בבית רבם, כרב חסדא ורבה
 רב הונא שהיו פטורים כל זמן שלא שמעו הדרשו
 ומ"מ אם ירצו לברך על היציאת ועל התפילין יכו
 מידי דהוה אנשים שפסק ר"ת²⁵ צ"ל שהנשים יכו
 לברך על כל מצות עשה שהזמן גרמא²⁶ ולהכי י
 להוציא בתקיעת שופר את החייבים, ולא אמרין
 אתי הפטור אפילו מדרבנן וירציא את החיוב
 ישראל עריבים זה בזה²⁷ וכדאמר בר"ה²⁸ דכל הנ
 אעפ"י שיצא מוציא.

24

והנראה בזה, דיש להציע, שלא כדעת המאירי, שעקרונות דין עוסק במצוה פטור מן המצוה נאמר אף ביחס לתלמוד תורה. אלא שכדי שהתורה הנלמדת הפטור היא חייבת לשאת אופי מסויים - והוא, שחאה על מנת לעשות: דכל שאינה מלווה מחוייבות ונכונות להגשימה התורה עצמה פגומה ולקויה. ואף שודאי שאין תלמוד תורה אך ורק מכשיר לקיום מצוות ויש ערך לא ישוער ללימוד כשלעצמו - והרי זוהי מדרגת לימוד תורה לשמה שחז"ל כל כך הפליגו בשבחה, כפי שהטעים והדגיש בהרחבה ר' חיים מלווין²² - מכל מקום אין ערך זה קיים אלא כשאדם לומד מתוך שאיפה ורצון לבצע את המתבקש ונדרש על פי לימודו. ומכאן שכל שהגיעה מצוה לידו באמצע לימודו שהוא חייב להפסיקו, שהרי בתוך כך תורתו עומדת במבחן - האם היא על מנת לעשות אם לאו. אך אין זה משום שאין עוסק בתורה פטור מן המצוה אלא משום דלו לא היה מפסיק עצם מעמדו כעוסק בתורה היה מפוקפק שכן היה נטול ומימד לומד על מנת לעשות. ואין כאן הגבלת תוקף עוסק במצוה פטור מן המצוה לגבי תלמוד תורה אלא הגדרת התורה אשר עיסוקה מסוגל לפטור מן המצוה. וכך מוכח בירושלמי. שהרי לא הסתפקה הסוגיא שם בשאלת, "ולא מודה ר' שמעון בן יוחי שמפסיקין לעשות סוכה ולעשות לולב" - שניתן היה לפרשה, על דרך המאירי, כהפקעת תלמוד תורה מפטור עוסק במצוה - אלא הוסיפה ונימקה: "ולית ליה לר' שמעון בן יוחי הלמד ע"פ לעשות ולא הלמד שלא לעשות שהלמד שלא לעשות נוח לו שלא נברא וא"ר יוחנן הלמד שלא לעשות נוח לו אילו נהפכה שילייתו על פניו ולא יצא לעולם". הרי מפורש שאין כאן דיון בחיוב ופטור מצוות לגבי העוסק בתורה אלא באופי וערך תורה הנלמדת שלא על מנת לעשות ובמעמד ייעוד לומדה.

(21) מלמד ל' אהרן
 ר' ברוך הרב
 פ. 1945

ומתוך כך נראה דלו יצויר שאדם יעסוק בתורה באופן שהיא תשאר צרופה ושלמה, אף אם לא יפסיק למצוה, אין הכי נמי שלימוד יפטרנו ממצוות. אלא שדרך כלל במה שאינו מפסיק תורתו מתרוקנת מזיקה לקיומה ושוב לא רק זאת שאינה מסוגלת לפוטרו ממצוות אלא שנאמר עליו שנוח לו שלא נברא. דאין לומר, אדרבה, אם נפעיל פטור עוסק במצוה הרי אינו חייב בסוכה ולולב ואין תורתו נפגמת בכך שאינו מפסיק למצוות מכיון שהוא כרגע פטור מהן, שמבחינה הגיונית עלינו לקבוע, ראשית, את מעמד הלומד כעוסק בתורה ורק בשלב שני ניתן לפוטרו מפאת לימודו. אך, כאמור, לו יצויר שתורה תשמור על אופייה גם אם לא הופסקה למצוות, לימודה יפטור מן המצוה. וכך דאי נראה מסתבר, דבמה ולמה תיגרע מצות תלמוד תורה מכל מצוה אחרת? והרי היא תופסת מקומה במנין המצוות לא פחות מכל מצוה, "מעשית" כגון השבת אבידה ונטילת לולב; וכי מפני שהיא אף מהווה תשתית לשאר המצוות, בבחינת, גדול תלמוד שמביא לידי מעשה", שמשום כך קבע הרמב"ם. "אין לך מצוה בכל המצוות כולן שהיא שקולה כנגד תלמוד תורה אלא תלמוד תורה כנגד כל המצוות כולן". תפטור פחות מהזי

(22) ירוש' פרכא פ"ב

א"ד יוסי קומי רבי ירמיה איתא דרבי יוחנן כרבי חנינא בן עקביא דתני "כתבי ספרים תפילין ומצוות מפסיקין לק"ש ואין מפסיקין להפילה" חנינא בן עקביא אומר כשם שמפסיקין לק"ש כך מפסיקין להפילה ולהפילין ולשאר כל מצוותיה של תורה. ולא כדא רשב"י שמפסיקין לעשות סוכה ולעשות לולב, ולית ליה לרשב"י הלמד על מנת לעשות ולא הלמד שלא לעשות "שהלמד שלא לעשות נוח לו שלא נברא, וא"ר יוחנן הלמד שלא לעשות נוח לו אילו נהפכה שילייתו על פניו ולא יצא לעולם" מעמיה ורשב"י

6 זה שינון וזה שינון ואין מבטל שינון מפני שינון.

והדברים אלו לא היה שום מן הלמד לק"ש כלה כמו שפסק לגבי מלח בנן עופר ולולב ומקרא תעילה וכו' וכל בן שחייב לפסוק כסא כדי לקיים המצוה והלא אחריו כל הלמד ולפי מקום טעם לו שנהפכה עליהם של פניו ולא יצא לחיוב הסולם ומתוך זה שינון זה שינון יבא שינון וידעה שינון לטעם לין (ללמד) (לרשת) זה לזה שהדברים שיש בהם משנה אינם ניתנים ממי הלמד אבל מטה שאין בה אלא חמירה בעלמא פניה

מפני הלימוד והצ"ש שנתנה תפילין יש בהם משנה והיא נראה שאינה מרחיקת מפני הלימוד וא"י כדי במחלוקת אחרים" שמי שפסק בתורה פסוק מן התפילין והאחרים הסס דעממא רמלמא תמוס דכתפילין כתיב למשן תהיה ארצה ה' בפיך וכוון שטעם התפילין מפני התורה והוא שום בלמורה כל יום זה במקום תפילין ומכל מקום לא בל לפטור שלא ייחס בשעת קריאה שמת ופגלה מה לריך הוא לקבל עליו פול מלמס שמים שילמה כדלמריק לפיל (פ"ט) אלא הכוונת כזה שאע"פ שהחוב כל היום שטר למי שפסק בתורה מפני תורי הרב גר"י:

(23) פ"ב פרכא פ"ב

?

24
א"י רע
1 רע 200

לא מעולם לא הדברים ללא ספק מחדשים למדי ומעולם לא הסכיך ואשר לחשובת המה"ח א"י אם כי הדברים ללא ספק מחדשים למדי ומעולם לא הסכיך שמענו ולא ראינו שכן ישיבה יסמך על לים הלכה למעשה נראה שאף אותה אפשר להסכיך על פי דברינו מבייך שמעיקרא דמילתא העוסק בחורה פטור מן המצוה ובלבד שילמד ע"מ לעשות יש להבין שלדעתו המשמח תנאי זה שונה במלמד בבית רבו מאשר באדם אחר לגבי כל אדם בשיממת חלמוד ומעשה נמצאות שחיהו במישור ההווה ושהיהו מחייבת כיום לצעות מידה וממילא שככל שלומד ואינו מפסיק לקיים שהוא מוגדר כלומד שלא ע"מ לצעות אך לגבי חלמיד שהוא עדיין בשלבי התפתחות התמצנות ניתן להפריד בין הדברים ולראות כלומד היום ע"מ לקיים למחר אם אינו מפסיק לימוד היום כדי לקיים מצוות אין זה מותר שהוא מוגדר מויקה אליהן אלא מפני שחורף המתוויבות הוא דוחה הקיום - ואף מכלל מצוות עוברות שכן מדובר בדהייית מערכת המצוות בכללותה והנה הכשרה"ע ממילא הוא מוגדרת כע"מ לעשות והיא פוטרותו ממצוות והיה והמה"ח סבור - ואף זה מחודש ובניגוד לדעת רוב הראשונים ששומר אבידה פטור ממצוות כמשך כל שהיה האבידה בביתו ואף בשעה שאינו טורח בה בפועל - הסיק שבני חורה פטורים ממצוות כמרוצת כל תקופת לימדם בבית דמס'.

אמנם יש לפרש את כונת הירושלמי לא
משום שהחורה כאילו טפלה לקיום
משום שהחורה כאילו טפלה לקיום

ממנו רע
רע
רע

- המצוות שהן עיקר עיקר אלא זה דין בעצם
- התמצית של תלמוד דרך אם לומד ע"מ
- לקיים יש בכל מצוות ת"ח ואם לומד ע"מ
- שלא לקיים גם חורה אין כאן בשלמותה
- (וכעין שאמרו ביכמות ק"ש ע"כ כל
- האומר אין לי אלא חורה אפילו חורה אין
- לו ולפי"ז יש מקום לטעון דרך מתלמוד
- חייב להפסיק ע"מ לקיים את המצוה
- ולא ל"כ אין חרותה שלמה אבל ההולך בדרך
- ללמוד חורה דינו ככל עוסק במצוה ואינו
- מפסיק מתלמודו וד"ק.